



ФУДБАЛСКИ САВЕЗ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

БАЊА ЛУКА

**Алеја Светог Саве блок Д**

**Тел/факс 051/217 - 266, 230 - 430, 230 - 431**

**Жиро рачун 567-353-19001336-80**

Број: 489/19

Датум: 10.07.2019. године

На основу члана 73. Правилника о фудбалским такмичењима ФСРС Комесар за такмичење Прве лиге ФСРС за жене, разматрајући предмет жалбе ЖФК „Слога“ Какмуж од 21.05.2019. године изјављене на регуларност утакмице финалног кола Прве лиге ФСРС за жене, одигране 19.05.2019. године између ЖФК „Слога“ Какмуж и ЖФК „Дрина“ Зворник, у поновљеном поступку по Одлуци Апелационе комисије ФСРС бр. 459/19 од 05.07.2019. године, доноси следећу

### **ОДЛУКУ**

**1. ОДБИЈА СЕ КАО НЕОСНОВАНА жалба ЖФК „Слога“ Какмуж од 21.05.2019. године изјављене на регуларност утакмице финалног кола Прве лиге ФСРС за жене, одигране 19.05.2019. године између ЖФК „Слога“ Какмуж и ЖФК „Дрина“ Зворник, те се утакмица региструје постигнутим резултатом.**

### **Образложење**

Дана 21.05.2019. године ЖФК „Слога“ Какмуж је изјавио жалбу на утакмицу финалног. кола Прве лиге ФСРС за жене, одигране 19.05.2019. године између ЖФК „Слога“ Какмуж и ЖФК „Дрина“ Зворник, завршене резултатом 1:1 указујући на неправilan наступ играчица Александре Јањић и Ане Шаран.

У поновљеном поступку по Одлуци Апелационе комисије ФСРС бр. 459/19 од 05.07.2019. године а којом одлуком је ранија Одлука Комесара бр. 400/19 од 24.05.2019. год. укинута, Комесар је дана 10.07.2019. године одржао рочиште те провео доказни поступак.

У складу са упутама АК ФСРС из Одлуке којом се укида ранија одлука Комесара, Комесар је позвао на рочиште као свједоке Зорана Вујата, стручног сарадника за женски фудбал при ФСРС, Симу Тумарчића, Предсједника ЖФК „Слога“ Какмуж Петрово и Марковић Миливоја, делегата утакмице ф. кола 1. лиге ФСРС за жене.

Као одлучујуће чињеницу у овој ствари Комесар налази да је потребно утврдити да ли су наведене играчице играле предметну утакмицу или нису.

Тим циљем изведени су докази:

Изјаве свједока Вујата, Тумарчића и Марковића, Записник утакмице са делегатским извјештајем, Видео снимак утакмице с снимком процеса легитимисања играчица, фотографије достављене од стране жалиоца у ранијем поступку(укупно 20 ком, распоређене на 7 листа формата А4, у форми прнт скрин фаџбоок страница или скенираних фотографија – нејасно одредити) мањом играчица на спортском терену.

Свједок Вујат Зоран у својој изјави наводи да је присуствовао утакмици у својству представника ФСРС, иначе запослен у ФСРС у својству стручног сарадника за Омладински и

женски фудбал, поред тога делегат ФСРС на утакмицама са вишегодишњим истукством. У изјави наводи да је лично присуствовао легитимацији играчица са делегатом утакмице Марковић Миливојем, Комесаром прве лиге за жене Драганом Мејакићем уз присуство представника клубова, камермана. Легитимисање је проведено на начин да је свака играчица лично легитимисана увидом у спортску легитимацију и ЦОМЕТ апликацију, уз читање њених личних података те снимљена камером. У погледу околности наступа именованих играчица изјавио је да су у игри наступиле Јањић и Шаран. У погледу фотографија које су достављене уз жалбу свједок је изјавио да због лошег квалитета не може да распозна ликове са фотографија. Свједок додаје да је његово присуство утакмици и било са циљем да се појача надзор над примјеном прописа на утакмици како би утакмица протекла у што бољем реду. Са истим циљем дјеловао је с Комесаром Мејакићем и делегатом Марковићем предузимајући мјере и повећану пажњу при контроли регуларности утакмице. Истиче да је због тога поред осталог и вршено легитимисање играчица на описан начин, те вршен надзор над играчицама током читаве игре. Истиче да спорне играчице Јањић и Шаран добро познаје будући да је по функцији стручни сарадник за женски фудбал који редовно прати статус играчица. У погледу предметних фотографија достављених од стране Свједока Тумарчића као и раније уз жалбу, свједок Вујат изјављује да су исте нејасне, да из њих није могуће распознати лик спорних играчица те да не може утврдити на којим утакмицама су сликане.

Свједок Марковић Миливоје, делегат утакмице изјавио је да је легитимисање играчица провео прије почетка утакмице непосредно на прилазу терену уз помоћ Вујат Зорана и Комесара Мејакића, уз снимање играчица где нису уочене неправилности у наступу истих. Даље наводи да је извршио легитимисање играчица у техничком простору обе екипе, такође без неправилности, а и приликом вршења измена још једном је вршио провере исправности легитимација играчица које су улазиле у терен као замјенске играчице. У конкретном случају изјављује „са сигурношћу“ да су обје играчице правилно наступале те да ни у ком случају нису наступиле друге играчице уместо њих, а с обзиром да их лично познаје.

Свједок Симо Тумарчић је доставио изјаву у којој генерално критикује рад Комесара те истиче да је на утакмици омогућен недозвољен наступ именованих играчица, од стране Вјата, Марковића и суткиње Марковић Милане, вршењем идентификације мимо прописа. Наводи даље цит: „О овоме сам обавјештен од стране капитена ЖФК Слога, Андреје Мујкете, јер као представник клуба нисам био позван на идентификацију. Зашто сте то радили, када сте иtekако били упознати са правилима и прописима који јасно наводе ко врши идентификацију играчица и у чијем присуству и на који начин се иста врши? Можда како би утицали на самог делегата и главну суткињу и навели их да буде пристрасани према ЖФК Дрина, као што сте и Ви били? Поред овог апсолутно непотребног иступа Вас и Зорана Вујата, камерман који је у Вашем присуству снимао све играчице, није пришао техничком простору ни гостујуће екипе, ни екипе домаћих, нити је то учинио делегат нити Ви ни Зоран Вујат, а ни главна суткиња која је такође била у обавези да изврши контролу бројева на дресовима и у техничком простору. Тако да идентификација техничког простора уопште није обављена нити су представници клубова ни играчице који су налазили у техничком простору снимљени, чиме је отворен простор за недозвољено увођење играчица у току игре. Ово сазнање имам јер сам цијело вријеме био на клупи и јер нисам ни био позван да присуствујем идентификацији играчица, јер Вам то очигледно и није битно да урадите по правилима. За људе који толики низ година раде у ФСРС, и чињеницу да је то била утакмице финалног кола 1. лиге за жене ФСРС, просто је невјероватно да је то пропуст који Вам се могао дододити. На брифингу прије саме утакмице сте рекли да ће бити извршена идентификација и снимање камером свих играчица, па зашто онда нисте допустили, или ако сте видјели да то делегат не ради, упозорили самог делегата и главну суткињу да су дужни да ураде идентификацију и самог техничког простора те да се иста сними

камером? Иако смо и Вас и Зорана Ђујата на дисциплинском поступку који се водио пред Вама као Комесаром за такмичење, против нас а по жалби ЖФК Дрина, упознали са шверцовањем играчица које је ЖФК Дрина континуирано спроводила током читавог првенства и дали Вам тада доказе у виду слика, зашто нисте на утакмици финалног кола омогућили фер услове играња, како сте нас тада увјеравали да ћете омогућити? Ваша пристрасност и увјерење да све можете и да правила примјењујете када хоћете и на кога хоћете су и довели до ове срамотне ситуације“ Даље у вези доказа наводи: „У прилогу 1. налазе се слике Александре Јањић, те дјевојке која је наступила под њеним именом и дресом са бројем 15, на поменутој утакмици. У горњем лијевом углу налази се слика Александре Јањић где је наступала за ЖФК Дрина на утакмици против ЖФК Соколац која је одиграна на Соколцу 13.10.2018. године у 2 колу 1. лиге за жене ФСРС 2018/2019. Њене слике са исте утакмице се такође налазе и у доњем лијевом углу где стоји прва са десна где се јасно види редни број 3, под којим је и играла ма тој утакмици (према подацима објављеним на сајту ФСРС) Она се такође налази и на слици у доњем углу на десној страни. Дјевојка која се налази на слици у горњем десном углу је сликана током утакмице између ЖФК Дрина и ЖФК Слога на градском стадиону у Зворнику 19.05.2019. године под редним бројем 15 и у току Ваше непрофесионалне и мимо свих правила идентификације играчица, идентификована као Александра Јањић. Ми тврдимо и доказујемо slikama које Вам достављамо, а мислим да то може показати и снимак утакмице који упорно одбијате да дате, да дјевојка која је тада наступила у Зворнику није Александра Јањић, и да је друга дјевојка наступала под њеном легитимацијом.“

У прилогу 2. Вам достављамо и слике Ане Шаран те дјевојке која наступала под њеном легитимацијом. Шаран Ана или ко год је наступао под њеном легитимацијом је ушла у 64 минуту утакмице са бројем дреса 3., апсолутно неидентификована од стране било кога, и без икаквог снимка на камери, која никада није снимила технички простор. Слике Ане Шаран те дјевојке која је играла на њену легитимацију достављамо у прилогу 2. У горњем лијевом углу приказана је дјевојка која је наступила под бројем дреса 3 и легитимацијом Ане Шаран. На другој слици у горњем десном углу се налази слика исте дјевојке из близа са које је јасно видљиво да је ријеч о много млађој дјевојци него правој Ани Шаран. На слици у доњем дијелу прилога два приказане су три дјевојке, сестре Шаран, од који је Ана Шаран у средини. Из ових слика је и више јасно да у Зворнику није наступила Ана Шаран, већ нека много млађа дјевојка.“

Као доказ је изведен репродукцијом видео снимак легитимисања играчица прије почетка утакмице те прочитан Записник утакмице са извјештајем делегата.

Поступак је проведен као хитан, а у поступку су кориштена као доказна средства и фотографије из списка предмета достављене од стране жалиоца, те цјелокупан спис из претходног поступка. Из истог разлога нису позивани представници фк „Дрина“ јер се ради заинтересованој страни, а Комесар у складу са упутама Апелационе комисије ФСРС сматра да је на подлози постојећих доказа могуће извесно и потпуно утврдити чињенично стање и на њему донијети закониту одлуку.

Жалба је неоснована из сљедећих разлога:

Разматрајући све доказе појединачно али и у њиховој међусобној вези, Комесар закључује несумњиво да је су на предметној утакмици наступиле играчице Јањић и Шаран, и да су имале право наступа. Закључак о томе се изводи из јасних и недвосмислених изјава свједока

Марковића и Вујата, судионика утакмице и процеса легитимисања играчица и личног опажања на утакмици присутног и овдје поступајућег комесара Драгана Мејакића. У циљу потпуњавања поступка комесар је извео и доказ репродукције видео снимка ради накнадне провере и отклањања евентуалних сумњи иако је лично присуствовао процесу легитимисања и самој утакмици. Наводе из жалбе о неисправном наступу Комесар мора одбити јер жалилац није доставио доказе који би на несумњив и јасан начин доказали тврђење. Фотографијама достављеним уз жалбу Комесар одбија дати повјерење јер се на истима не могу јасно идентификовати ликови играчица, а у конкуренцији са надпросјечно прецизнијо проведеним процесом легитимисања играчица уживо, овакав доказ има и нижу доказну снагу. Поступак легитимисања је проведен са нарочито повећаном пажњом Делегата, Комесара и стручног сарадника уз додатне мјере снимања и вођења рачуна о кретању играчица на терену и мимо терена тј. кроз поступке измене. Комесар је уважио наводе жалиоца са једнаким професионалним и надасве спортским обзиром, те размотрio достављене фотографије настојећи их увести у контекст предметне утакмице али је то немогуће извести на недвосмислен и релевантан начин да би се оспориле изјаве делегата, свједока, налаз на основу сминка утакмице тумачени у својој међусобној вези. Комесар не може знати ко је и како правио предметне фотографије нити их повезати са спорним играчицама због чега овом доказу ваља једино ускратити доказну снагу. Другачије не би ни смио. Претпостављену доказну снагу навода делегата утакмице из службеног извјештаја утакмице и записника, те у овом поступку дату додатну изјаву, жалилац ипак није на разуман начин могао да обори, посебно јер су у складу са њом и лична опажања и предузете мјере Комесара са саме утакмице. Томе иде у прилог и материјални доказ – снимак легитимисања. Наводи представника жалиоца Тумарчића да није присуствовао легитимисању морају се одбити као тенденциозни и дати у циљу злоупотребе права у поступку јер је исти на брифингу позван да присуствује легитимисању те је био присутан у једном дијелу легитимисања. На позив Зорана Вујата да не напушта легитимисање прије краја, одговорио је да је ту капитен, те да нема проблема чему је свједочио лично Комесар.

Остале наводе у жалби Комесар одбија као ирелевантне за ову правну ствар.

Цијенећи напријед утврђено, примјеном одредби Правилника о фудбалским такмичењима ФСРС, Комесар доноси одлуку као у диспозитиву.

#### Правна поука:

Против ове одлуке дозвољена је жалба Апелационој комисији ФСРС у скраћеном року од 3 дана од дана пријема ове одлуке.

